

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Козик Л.В.

Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь

Основой модернизации в Республике Беларусь является формирование устойчивой инновационной экономики. «Последнее является общей тенденцией развития ведущих экономик мира и глобальной тенденцией мирового экономического роста» [6, с. 49]. В этом отношении наша страна отстает от развитых и наиболее динамичных развивающихся стран, экономический курс на модернизацию скорее декларирован. Практика функционирования современных смешанных и переходных социально-экономических систем в условиях устойчивого инновационного развития требует усиления исследовательского внимания к проблемам государственной формы собственности. Применительно к белорусской экономике это связано не только с тем, что доля государственных предприятий и предприятий с долей государственной собственности составляет около трети всех предприятий [2], и государство не откажется от своей собственности, поэтому идет поиск путей коммерциализации этих предприятий, но также и с тем, что влияние государства на социально-экономическую жизнь значительно, так как за ним закреплён широкий спектр социальных функций, что предполагает поиск путей повышения эффективности реализации этих функций [3, с. 26].

Для эффективного преобразования государственной собственности необходимо создать соответствующую институциональную среду, под которой понимается изменение формальных и неформальных условий хозяйственной деятельности [4]. К *формальным институциональным изменениям* относят разработку и применение законодательства, соответствующего рыночным условиям хозяйствования, применение новых «писанных правил». Это предполагает изменение законодательных актов, которые приводят к повышению эффективности государственной собственности и развитию иных форм собственности, формированию новых организаций рыночного типа, а также созданию новой системы управления хозяйственной деятельностью. К *неформальным институциональным изменениям* относят трансформацию неформальных правил (неписаных норм, традиций). Современные институциональные теории представляют связанными формальные и неформальные институты. Изменения законодательных норм, легитимность и равенство разных форм собственности, приводят в долгосрочном периоде к формированию позитивного восприятия новых форм собственности и новых хозяйственных отношений, что является актуальным для стран с переходной экономикой, в которых сформировалось настороженное отношение к частной форме собственности.

Преобразование государственной собственности целесообразно, учитывая специфический характер категории, рассматривать на двух уровнях: макроуровне

(предоставление государством общественных благ и ограничение отрицательных экстерналий, оперативное государственное управление) и микроуровне (предприятия государственной формы собственности и предприятия, доля собственности которых находится у государства). На макроуровне государственная собственность – это «собственность особого рода, «уполномоченную обществом», то есть конституционно оформленную систему отношений между субъектами – представителями государства (органами государственного управления) и всеми другими членами общества по поводу реализации данными представителями государственного аппарата соответствующих властных полномочий, осуществления от имени общества властных функций» [1, с. 54]. Главная цель ее преобразования состоит в том, чтобы обеспечить не абстрактную, а действительную связь государства и общества, способствуя возникновению и закреплению многообразных форм и способов взаимодействия граждан, создавая равные условия ведения бизнеса, поддерживая превращение своих граждан в собственников в юридическом и экономическом смысле, гарантируя защиту их интересов и прав. Необходимы институциональные изменения, которые разрешат проблему взаимодействия государственной и негосударственных форм собственности. То есть требуется создание таких условий, при которых все формы собственности будут демонстрировать высокую социальную эффективность в рамках единой системы собственности, где разные формы собственности будут не только занимать конкретные ниши, но и взаимно обуславливать друг друга. Создание такой среды предполагает снижение негативных последствий возможных «институциональных ловушек» [5] и преодоление структурной асимметрии. На микроуровне основным направлением преобразований является дальнейшая реструктуризация предприятий государственной формы собственности. Приоритетным направлением выступает разгосударствление собственности, ее приватизация. Условием приватизации должны стать развитие и государственная защита всех «условно-делегуемых форм реализации собственности» [3, с. 63]. Главный эффект здесь достигается не столько сменой собственника, сколько серьезной сменой режима хозяйствования.

Литература

1. Собственность в системе социально-экономических отношений: Теоретико-методологические и институциональные аспекты / Т.А. Будюк [и др.] ; под ред. В. И. Жукова. – М. : РГСУ, 2005. – 408 с.
2. Институциональные преобразования. – [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2012_12/03.pdf. – Дата доступа : 20.10.2013.

3. *Медведев, Е.К.* Категории теории собственности (очерки методологии) / Е.К. Медведев. – Серия: «Политэкономия», приложение к журналу «Право и экономика». – Минск, 2000. – 132 с.
4. *Олейник, А.Н.* Институциональная экономика. Издержки и перспективы реформ в России / А.Н. Олейник [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/796/640/1219/005Olejnik.pdf> – Дата доступа : 28.02.2014.
5. *Полтерович, В.М.* Институциональные ловушки: есть ли выход? / В.М. Полтерович // Общественные науки и современность. – 2004. – № 3. – С. 5–16.
6. *Ремезова, И.С.* Инновационное развитие экономики России / И.С. Ремезова // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 4. – С. 49–55.